Оглавление

[1. Введение 3](#_Toc103538730)

[2. Методы измерения массы нейтрального каона 4](#_Toc103538731)

[3. Детектор КМД-3 5](#_Toc103538732)

[4. Экспериментальная статистика и отбор событий 6](#_Toc103538733)

[5. Систематические эффекты и учёт поправок 7](#_Toc103538734)

[6. Список литературы 9](#_Toc103538735)

# Введение

Целью данной работы является измерение массы нейтрального каона на основе статистики, полученной на детекторе КМД-3 на коллайдере ВЭПП-2000 в области энергий, соответствующей φ-мезонному резонансу (). В качестве источника каонов использовался процесс

|  |  |
| --- | --- |
| *.* | (1) |

Таблица 1 и рисунок 1 содержат информацию о предыдущих измерениях массы как нейтрального, так и заряженного каона. Ранее в ИЯФ уже проводили подобные измерения. При помощи детектора КМД были проведены наиболее точные на своё время измерения массы нейтрального каона с помощью калибровки энергии пучка методом резонансной деполяризации (таблица 1, [1]). На данный момент наиболее точный результат получен в DAΦNE при помощи детектора KLOE. Стоит отметить, что при измерении в DAΦNE использовалась калибровка массы -мезона, проведённая на ВЭПП-2М с детектором КМД. Помимо этого, на ВЭПП-2М с детектором КМД-2 была проделана работа по улучшению точности измерения, но анализ не был завершён [2].

Поскольку в эксперименте КМД-3 был набран интеграл светимости в районе φ-мезонного резонанса превышающий значение предыдущих исследований (больше ), ВЭПП-2000 имеет систему непрерывного мониторинга энергии методом обратного комптоновского рассеяния и в силу того, что угловое разрешения детектора было улучшено почти в три раза по сравнению с предыдущим детектором (КМД-2), есть надежда провести новое измерение массы нейтрального и заряженного каона с лучшей точностью (рисунок 1, ).

На рисунке 1 видно, что предыдущие измерения дают достаточно точные, но не согласованные результаты. Поэтому представляет высокий интерес очередное измерение массы заряженного каона. Для этого планируется использовать изученные в этой работе методы для измерения массы заряженного каона.

В связи с недостаточным импульсным разрешением детектора КМД-3 масса определялась не прямым вычислением инвариантной массы, а при помощи двух малочувствительных к ошибке измерения импульса соотношений, которые позволяют по измеренным углам и отношению импульсов пионов определить массу каона [3].

На данный момент проведён предварительный анализ экспериментальных данных в одной точке по энергии на пике -мезоного резонанса. Было проведено моделирование и отработана методика измерения массы с учётом следующих систематических эффектов: излучение фотонов в начальном состоянии (радиационная поправка), эффекты, связанные с импульсным и пространственным разрешением детектора (поправки на нелинейность) и взаимные корреляции этих эффектов.

Таблица 1. Предыдущие измерения массы нейтрального каона [2, 4]

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Value (MeV)** | **Events** | **Document ID** | **Experiment** |
| 497.607±0.007±0.015 | 261k | Tomoradze | KLOE |
| 497.583±0.005±0.020 | 35k | Ambrosino | KLOE |
| 497.625±0.001±0.031 | 655k | Lai | NA48 |
| 497.661±0.033 | 3713 | Barkov | CMD |
| 497.742±0.085 | 780 | Barkov | CMD |
| 497.634±0.024 | 49k | Зайцев | CMD-2 |
| 497.611±0.013 | PDG Fit (Error includes scale factor of 1.2) | | |

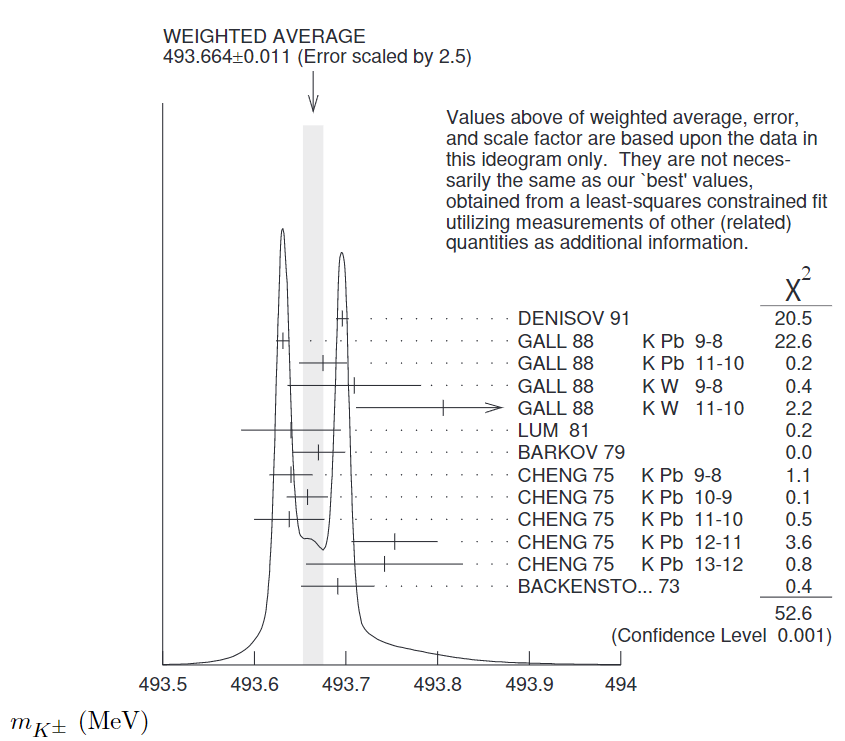


Рис. 1. График измерения массы. Измерения GALL 88 и CHENG 75 показаны отдельно для каждого измеренного перехода. [4]

# Методы измерения массы нейтрального каона

* **Метод инвариантной массы**:

Рассмотрим распад частицы массы M с энергией E на частицы с энергией и . Тогда квадрат массы изначальной частицы равен

|  |  |
| --- | --- |
| *.* | (1) |

Если частицы, образовавшиеся в результате распада, надёжно идентифицируются детектором, то (1) можно переписать в следующем виде:

|  |  |
| --- | --- |
| *.* | (2) |

То есть массу изначальной частицы можно измерить, зная лишь какие частицы родились и каков их импульс. Существенным недостатком данного метода является большая чувствительность к абсолютным сдвигам величин импульсов и углам разлёта частиц.

К сожалению, из-за недостаточной точности измерения импульсов и углов у детектора КМД-3 систематическая ошибка массы, определённой таким образом, достигает нескольких . Однако в экспериментах NA48 и KLOE систематическая погрешность измерения импульсов мала, что позволяет измерять массу при помощи (1) с ошибкой порядка нескольких сотых [5, 6].

* **Метод предельного угла:**

Если энергия каона может быть измерена независимо, то масса каона можно определить соотношением

|  |  |
| --- | --- |
| , | (3) |

где , — предельный пространственный угол разлёта пионов в распаде [1].

Так как в эксперименте величина определяется с некоторым конечным разрешением , при определении средней массы по выборке следует учитывать сдвиг , связанный с нелинейностью зависимости (3) от параметра . С точностью до второго порядка этот сдвиг равен [3]

|  |  |
| --- | --- |
| . | (4) |

Угловое разрешение детектора КМД-3 рад. При энергии пучка это соответствует . У детектора КМД-2 рад, что соответствует [2].

* **Метод полной реконструкции распада**

Данный метод был предложен А. Зайцевым и изложен в [2, 3]. Рассмотрим распад нейтрального каона массы с энергии на два заряженных пиона с массами и импульсами и . Тогда согласно [3] верно соотношение

|  |  |
| --- | --- |
| ], | (5) |

где , , , . Выразив массу из (5) получим явное выражение:

|  |  |
| --- | --- |
| . | (6) |

В пределе (5) переходит в

|  |  |
| --- | --- |
| , | (7) |

где — предельный пространственный угол разлёта пионов. В силу того, что (7) эквивалентно (3), вышеприведённые рассуждения о сдвиге средней массы , связанный с нелинейностью зависимости от параметра , справедливы и для (5) при [3].

В отличии от прямого измерения инвариантной массы данный метод обладает малой чувствительностью к систематическим погрешностям измерения абсолютных значений импульсов пионов , так как импульсы пионов входят в виде отношения . Аналогично методу предельного угла метод полной реконструкции распада обладает высокой чувствительностью к величине .

# Детектор КМД-3

Криогенный магнитный детектор (КМД-3, рис. 2) [7] установлен в одной из двух точек столкновения электрон-позитронного коллайдера ВЭПП-2000 [8]. Треккинговая система детектора состоит из цилиндрической дрейфовой камеры (DC) и двухслойной цилиндрической многопроволочной пропорциональной Z-камеры. Обе камеры установлены внутри тонкого () сверхпроводящего соленоида с магнитным полем . DC измеряет импульс и полярный () и азимутальный () углы заряженной частицы. Z‑камера измеряет координату частиц вдоль оси пучка. Энергии и направления фотонов определяется при помощи размещённого вне соленоида баррельного электромагнитного калориметра, состоящего из двух систем: внутреннего калориметра на жидком ксеноне (LXe) толщиной и внешнего калориметра на кристаллах йодида цезия (CsI) толщиной [9]. В торцах детектора стоят калориметры, основанные на кристаллах BGO, толщиной .

Контроль энергии пучка осуществлялся посредством лазерной системы методом обратного комптоновского рассеяния. Систематическая погрешность измерения энергии в системе центра масс равняется [10, 11].

События записываются согласно сигналам с двух независимых триггерных систем: нейтральной и заряженной. Заряженный триггер требует наличие хотя бы одного заряженного трека (использует информацию из DC). Нейтральный триггер требует либо энерговыделение в калориметре больше , либо наличие более двух кластеров с энерговыделением больше порога .

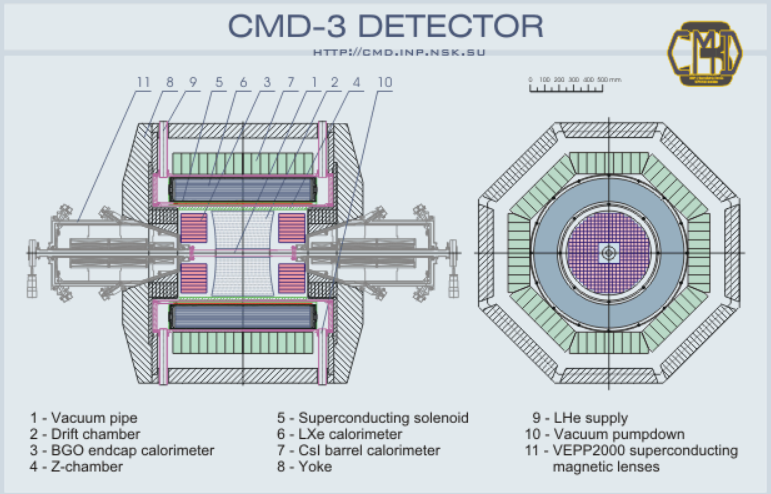


Рис. 2 Схема детектора КМД-3

# Экспериментальная статистика и отбор событий

В данной работе каона использовались данные 2018 года (сезон PHI/OMEGA 2018), набранные вблизи пика φ‑мезонного резонанса (). При измерении проводился непрерывный контроль энергии методом обратного комптоновского рассеяния [10, 11].

Процесс регистрировался по распаду . Сначала отбирались «хорошие» треки, то есть треки для которых выполнялись следующие условия:

1. Импульс трека (рис. 3),
2. Координата вдоль пучка ,
3. Качество реконструкции трека в r­-φ и z-плоскостях , ,
4. Количество сработавших проволочек в дрейфовой камере ,
5. Полярный угол трека (рис. 4).

Если в событии находилось два «хороших» трека, то к этим трекам применялись отборы, которые определяли сигнальные события:

1. Неколлинеарность треков,
2. Противоположные заряды треков,
3. Косинус угла между радиус-вектором, соединяющим место встречи пучков с вершиной распада , и направлением импульса в r-𝜑-плоскости (рис. 5) ,
4. Средние потери двух треков на ионизацию в дрейфовой камере (рис. 6)     (рис ,

Для изучения отклика детектора и для определения эффективности детектирования было проведено Монте Карло моделирование при помощи программного пакета GEANT4. Эффективность регистрации при данных условиях отбора составила .

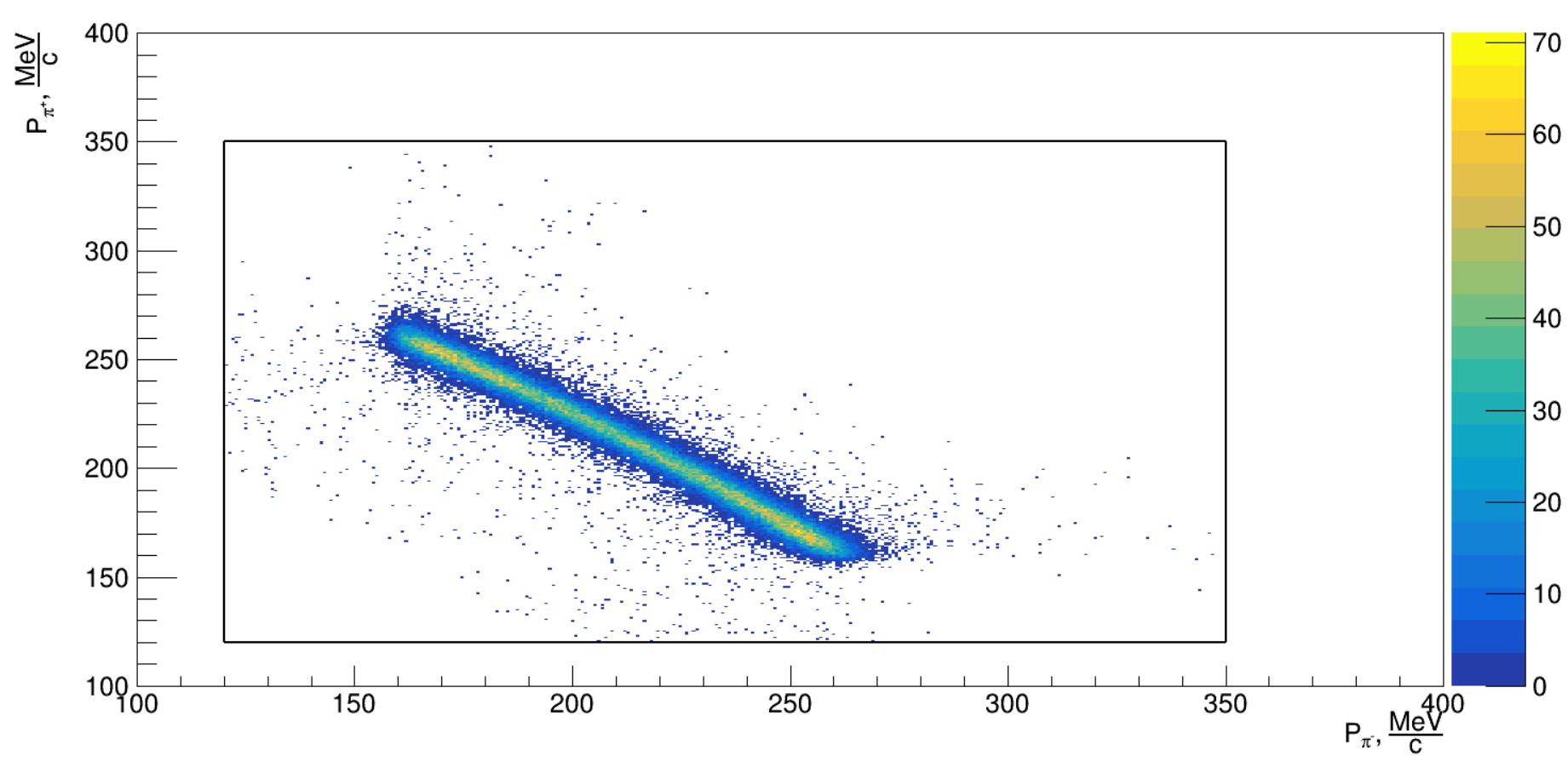


Рис. 3. График зависимости импульса от импульса (моделирование, МэВ). ­

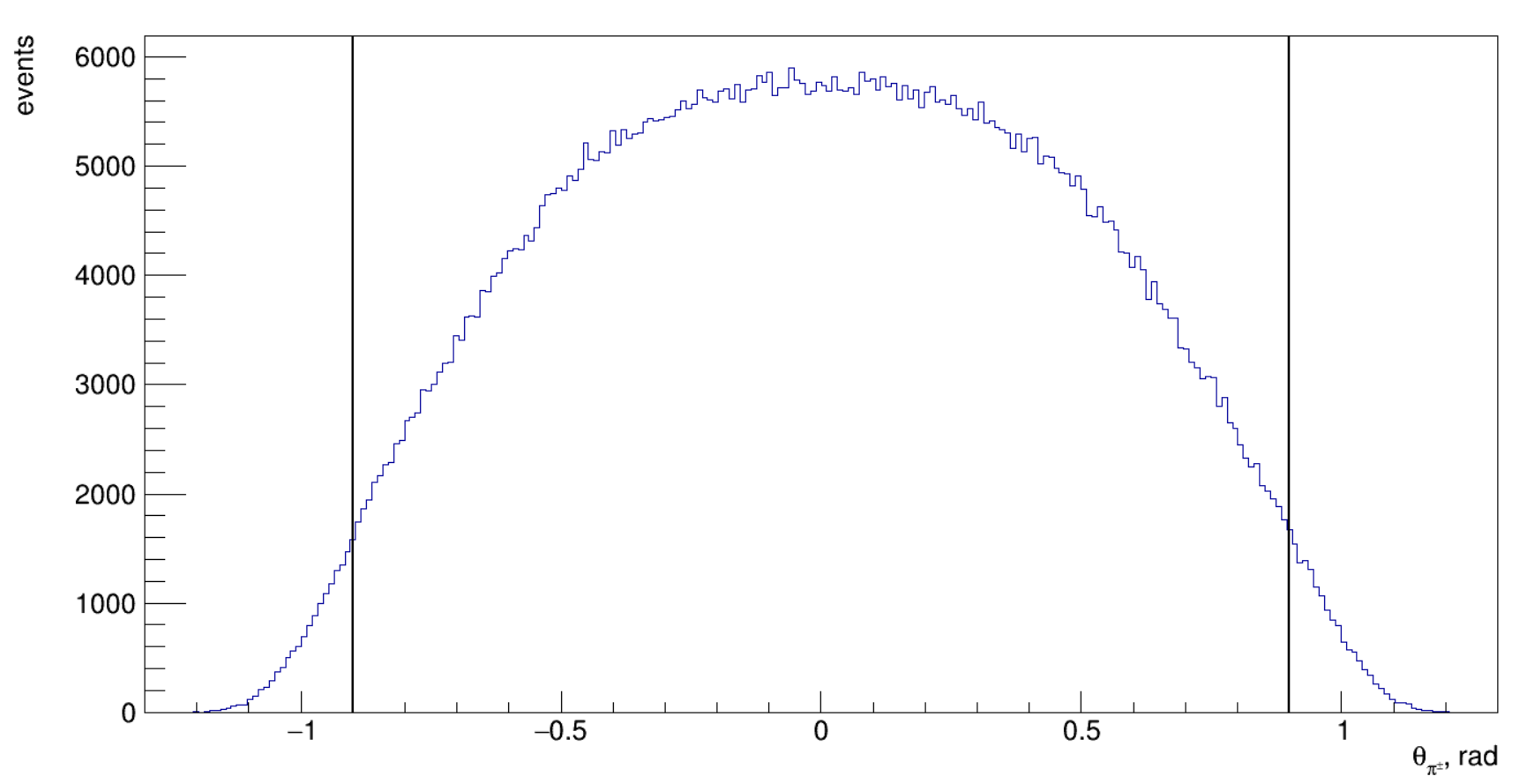


Рис. 4. Полярный угол трека (моделирование, МэВ). Чёрными линиями обозначены ограничения .

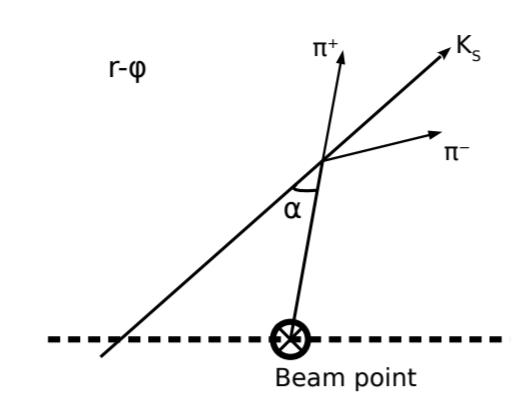


Рис. 5. Определение угла α ­– угла между радиус-вектором, соединяющим место встречи пучков с вершиной распада , и направлением импульса в r-𝜑-плоскости

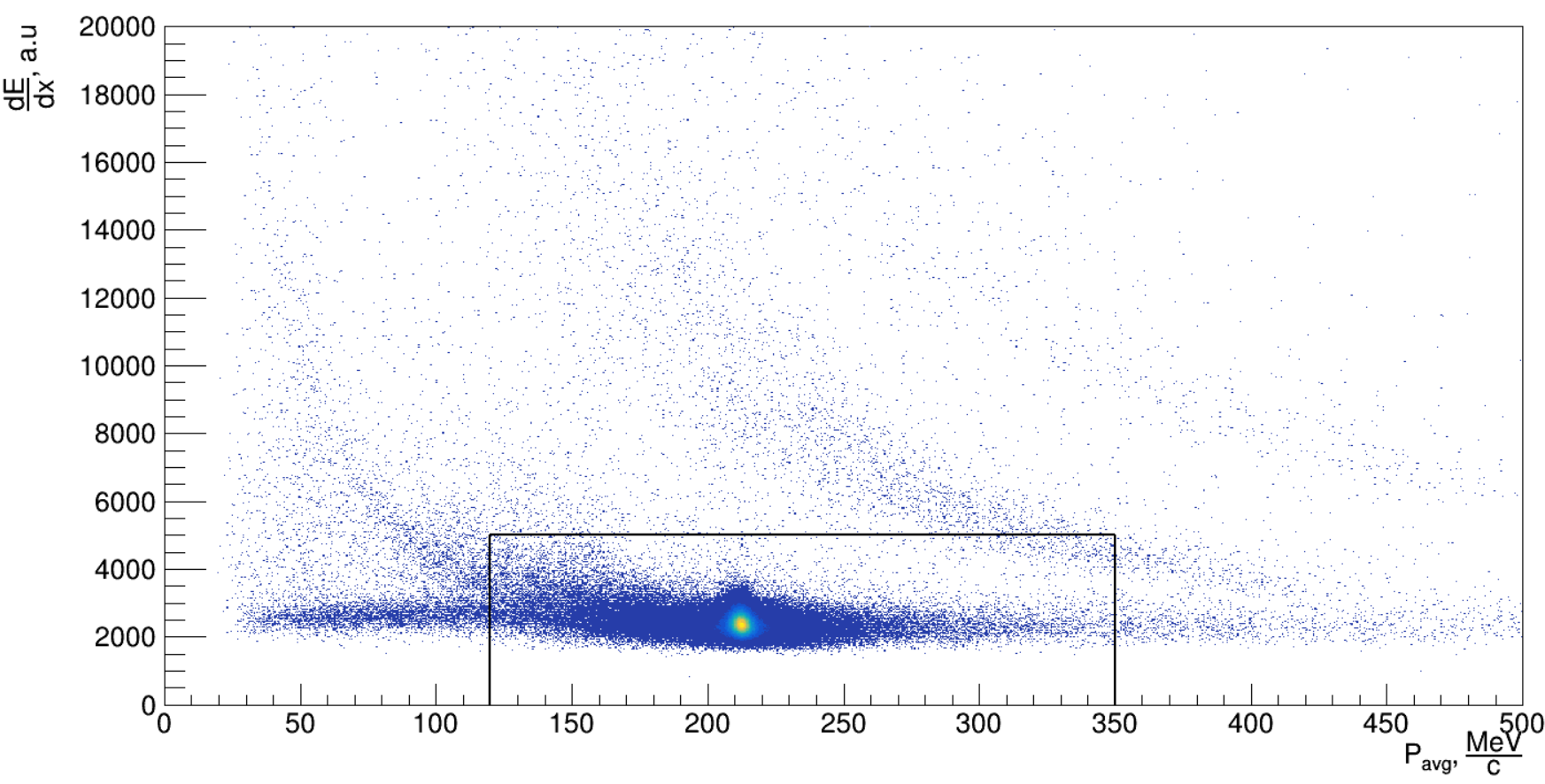


Рис. 6. Средние ионизационные потери двух «хороших» треков (a — положительно заряженные треки, b — отрицательно заряженные треки, моделирование, МэВ).

# Контроль энергии

# Систематические эффекты и учёт поправок

Применяемые в этой работе методы требуют знание энергии нейтральных каонов, рождённых в процессе , но точное измерение их энергии в эксперименте затруднительно. Предполагается, что энергия каона равна половине энергии в с.ц.м. . Дальше массу, посчитанную для каждого события с соответствующей энергией, усредняют по всей выборке.

Так как в начальном состоянии при аннигиляции может быть излучён дополнительный фотон, энергия пары каонов определяется неоднозначно (то есть энергетический спектр не является -функцией) и не равняется энергии системы в начальном состоянии. Следовательно, при измерении массы необходимо учитывать связанную с этим поправку, так называемую радиационную поправку к начальному состоянию. Радиационную поправку к некой функции , где от энергии (например, определяемая соотношением (3) или (6)) можно определить, зная энергетический спектр излучённого фотона, который приведён в работе [12]. Значение функции с поправкой вычисляется следующим образом

|  |  |
| --- | --- |
| , | (8) |

где , — -функция, учитывающая экспериментальные условия детектирования частиц в конечном состоянии,

|  |  |
| --- | --- |
| , | (9) |
| , | (10) |

— постоянная тонкой структуры, , и определены в [12], — сечение процесса (параметризация приведена в работе [13]) [3, 12].

Как ранее говорилось, функция нелинейно зависит от угла , то есть в общем случае . Учитывая конечную точность измерения , сдвиг, обусловленный нелинейностью, в предположении гауссового отклика равен

|  |  |
| --- | --- |
| . | (11) |

Так как функция определённая выражением (3) или (6) является достаточно гладкой функцией можно разложить по центральным моментам нормального распределения

|  |  |
| --- | --- |
| . | (12) |

Поскольку и радиационная поправка к начальному состоянию, и поправка на нелинейность зависят от средней энергии пучка, для учёта взаимных корреляций между поправками необходим совместный расчёт. Тогда совместная поправка равна

|  |  |
| --- | --- |
| , | (13) |

где .

# Результаты

# Список литературы

1. Барков et al, Ядерная физика выпуск 46 (1987)
2. Зайцев диплом
3. Мемо Зайцева
4. PDG KK
5. <https://inspirehep.net/literature/766331>
6. <https://inspirehep.net/literature/585079>
7. B. I. Khazin et al., Nucl. Phys. B (Proc. Suppl.) 376, 181 (2008).
8. Yu. M. Shatunov et al., in Proceedings of the 7th European Particle Accelerator Conference, Vienna, 2000, p. 439.
9. V. M. Aulchenko et al., JINST 10, P10006 (2015).
10. E.V. Abakumova, et al., Phys. Rev. Lett. 110 (2013) 140402
11. E.V. Abakumova, et al., J. Instrum. 10 (2015) T09001.
12. [A.B. Arbuzov, V.A. Astakhov et al., Radiative corrections for pion and kaon production at colliders of energies below 2 GeV, JHEP 9710 (1997) 006](https://arxiv.org/abs/hep-ph/9703456)
13. [Achasov, N. N. and Dubrovin, M. S. and Ivanchenko, V. N. and Kozhevnikov, A. A. and Pakhtusova, E. V., A FRESH LOOK AT MIXING, Int.J.Mod.Phys.A 7 (1992) 3187-3202](https://inspirehep.net/literature/285207)